

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inschrijffase	Inhoud	Vergoeding werkzaamheden voor uitvoerende partijen	Wij verwachten dat onze concollega's zullen voorstellen om de vergoeding die Inschrijvers mogen vragen aan uitvoerders te verbieden of te limiteren. Wij hebben een ander model dan onze concurrenten: wij nemen extra werkzaamheden over van uitvoerders. Dit doen we met het doel om de efficiëntie en kwaliteit van het proces voor de bewoner te verhogen en de kosten voor de bewoner te verlagen. Zo maken wij de offertes namens isolatiebedrijven, maken we hun werkbeschrijvingen, we plannen afspraken voor ze in, we passen offertes aan na overleg met bewoners, we stellen een CRM-systeem beschikbaar voor ze, etc. Dit zorgt ervoor dat WIJ veel meer kosten maken, die in andere modellen door de uitvoerder worden gemaakt. De uitvoerder betaalt ons hiervoor, omdat de uitvoerder ook een voordeel ziet van het door ons laten overnemen van deze onderdelen van de klantreis. Wij doen dit immers efficiënter en vanwege automatisering en schaalvoordeel ook goedkoper dan wanneer ze dit zelf doen. Bovendien focussen zij liever op de uitvoering zelf. Wanneer u deze vergoeding maximeert, straft u ons dus in feite af voor het maken van deze extra kosten en het overnemen van deze taken, terwijl wij juist jarenlang aan dit model hebben gebouwd om de bewoner maximaal te kunnen ontzorgen en de capaciteit van uitvoerders zo efficiënt mogelijk in te zetten, namelijk voor het uitvoeren van isolatiewerkzaamheden. Deze vergoeding voor werk is op geen enkele manier prijsverhogend voor de bewoner! We stellen daarom voor om vast te houden aan de huidige eisen 4.1, 4.2 en 4.3, en de tekst over gunningscriterium K3. Eventueel kunt u als eis toevoegen dat de prijs voor bewoners marktconform moet zijn: zo weet u ook zeker dat er geen marges/commissies/vergoedingen/lead feas worden gevraagd die prijsverhogend zijn.	We zullen onze vraagstelling en eisen iets aanscherpen, maar limiteren de vergoeding die inschrijvers mogen vragen aan uitvoerders niet. We voeren de volgende wijzigingen door: We passen de laatste bullet uit subgunningscriteria K3 Uitvoeren isolatie als volgt aan: Geef aan of en hoe uw aanpak isolatiebedrijven ontzorgt en of daar financiële afspraken over zijn gemaakt. Uit de beschrijving moet helder blijken wie waarvoor betaalt en welk bedrag de vergoeding is per isolatiemaatregel en hoe deze is opgebouwd. De beschrijving moet ook per isolatiemaatregel onderbouwen dat zowel de vergoeding als de offerte prijs voor de isolatiemaatregel marktconform zijn. Hierin moeten jullie aantonen dat er geen "diensten/werkzaamheden" dubbel betaald worden (door Opdrachtgever, woningeigenaar en/of het isolatiebedrijf). Deze vergoeding moet voldoen aan Eis 4.2 uit het Programma van Eisen. Het vragen van een vergoeding is natuurlijk geen vereiste. Wij beoordelen de onderbouwing als onderdeel van dit subgunningscriterium. We passen Eis 4.2 als volgt aan: Vergoedingen die Opdrachtnemer ontvangt van de partij die de isolatiemaatregel(en) aanbrengt(en) voor eventuele ontzorging van die partij mogen niet meer bedragen (marktconform tarief) dan de kosten die gelden voor de ontzorging zoals beschreven in Uitvoering Isolatie zie gunningscriterium K3 in de Inschrijfleidraad. Deze vergoedingen mogen niet meer dan 10% van de totale kosten van de isolatiemaatregel bedragen per adres. "Diensten/werkzaamheden" mogen niet dubbel betaald worden (door Opdrachtgever, woningeigenaar en/of het isolatiebedrijf).
2	Inschrijffase	Contract	PVE 7.3	PVE eis 7.3: soms is het voor de uitvoering van het project nodig om gegevens te delen met derden. denk hierbij aan het delen van een adressenlijst voor het drukken en verzenden van brieven, of het doorverwijzen van een bewoner naar een financieel adviseur. Deze eis lijkt ons daarom niet redelijk. Bent u akkoord met het vastleggen (in de verwerkersovereenkomst) van welke data met welke partij (en waarom) wordt gedeeld?	Als er gegevens gedeeld moeten worden voor de uitvoering van de aanpak dan nemen we dat op in de verwerkersovereenkomst. Eis 7.3 gaat erover dat de gegevens die opdrachtnemer ontvangt omdat ze nodig zijn voor de uitvoering van de opdracht niet voor andere doeleinden mag delen of verkopen aan derden.
3	Inschrijffase	Inhoud	PVE 2.1	Welke criteria gaat de gemeente vaststellen voor de isolatievoucherregeling? Wij kunnen ons namelijk niet binden aan Eis 2.1 zonder deze voorwaarden te kennen. Gaat dit enkel om WOZ-waarde, energielabel of (nog niet) geïsoleerde bouwdelen, en een lijst met adressen van bewoners die energietoeslag hebben ontvangen?	Dit gaat in eerste instantie inderdaad om de WOZ-waarde, energielabel of (nog niet) geïsoleerde bouwdelen en een lijst met adressen van bewoners die energietoeslag hebben ontvangen. Mogelijk komen hier in de toekomst andere criteria bij in lijn met de randvoorwaarden van het NIP. Samen met de Opdrachtnemer bepalen we of de nieuwe criteria uitvoerbaar zijn. Zie de tekst bij Eis 2.1.: "De Opdrachtnemer doet de toekenning van de subsidie aan woningeigenaren op basis van de criteria die de gemeente stelt in de op te stellen isolatievoucherregeling. Dit gaat in eerste instantie om de WOZ-waarde, energielabel of (nog niet) geïsoleerde bouwdelen en/of een lijst met adressen die de gemeente aanlevert. Mogelijk komen hier in de toekomst andere criteria bij in lijn met de randvoorwaarden van het NIP. Samen met de Opdrachtnemer bepalen we of de nieuwe criteria uitvoerbaar zijn."
4	Inschrijffase	Inhoud	SMP	Zijn de gemeenten al gestart met een (pré-)SMP traject?	De SED is samen met de overige Westfriese gemeenten de aanbesteding voor een SMP aan het voorbereiden. We zitten nog niet in de pre-SMP fase. Doel is om in Q3 of Q4 2024 te starten met het pre-SMP traject. Randvoorwaarde hiervoor is de beschikbaarheid van ecologen. Daar is nog geen zicht op. Verder betekent dit dat u bij het adviseren en het installeren van de maatregelen rekening moet houden en moet voldoen aan Eis 1.3 van het Programma van Eisen.
5	Inschrijffase	Inhoud	Zonnepanelen en warmtepompen	Zou het in het geval van een collectieve advies- en inkoopactie voor alle huishoudens in de gemeente ook om uitsluitend isolatie gaan, of zou de gemeente het interessant vinden om ook zonnepanelen en (hybride) warmtepompen hierin mee te nemen?	De collectieve inkoopactie is alleen voor isolatiemaatregelen. In het advies vinden we het advies over isolatie het belangrijkste. Daar gaat het om en het doel is dat woningeigenaren isolatiemaatregelen nemen. Ook de isolatievouchers zijn enkel bestemd voor isolatiemaatregelen. De Opdrachtnemer mag ook advies geven over andere maatregelen, zolang het de doel van isoleren niet in de weg staat. In subgunningscriterium K2 Ontzorging woningeigenaren kunt u beschrijven wat u meeneemt in uw advies richting de woningeigenaar. Dit beoordelen we vervolgens als onderdeel van dit subgunningscriterium.
6	Inschrijffase	Inhoud	Uitvraag uitvoerende partijen	Voor een level playing field en voor de beste prijs/beschikbaarheid/kwaliteit is een onafhankelijke en transparante uitvraag en selectie van uitvoerende partijen essentieel. Is de gemeente akkoord om dit als eis toe te voegen, zo nee: waarom niet?	Wij gaan hiermee niet akkoord. In subgunningscriterium K3 vragen wij wel naar een beschrijving van de selectieprocedure en de selectiecriteria. Dit beoordelen we vervolgens als onderdeel van dit subgunningscriterium.
7	Inschrijffase	Inhoud	Onafhankelijkheid energieadviseurs	U noemt in de leidraad (6.3.2) dat het advies onafhankelijk moet zijn. Begrijpen wij goed dat de energieadviseur dus geen extra vergoeding mag krijgen voor het adviseren/verkoop van een bepaalde maatregel/materiaal/isolerende partij mag krijgen. En dat de adviseur dus niet gelieerd mag zijn aan een isolerende partij (dan is de adviseur namelijk niet onafhankelijk). Is de gemeente akkoord om dit de onafhankelijkheid van energieadviseurs als eis toe te voegen zodat dit duidelijk is?	De interpretatie omtrent de vergoeding is correct, uitgezonderd de situatie waarbij invulling wordt gegeven aan eis 4.2. Het advies dient onafhankelijk te zijn opgesteld, hoe dit plaatsvindt dient te worden beschreven bij het subgunningscriterium "ontzorging woningeigenaren". De onafhankelijkheid van de energieadviseurs wordt daarom niet als afzonderlijke eis aanvullend opgenomen.
8	Inschrijffase	Inhoud	Binnen- en buitengevelisolatie	Binnen- en buitengevelisolatie: deze maatregelen worden zeer beperkt gekozen door bewoners via een collectieve inkoopactie. Er zijn op dit moment weinig voordelen te behalen via de collectieve inkoopmethode. Mogelijk verandert dit gedurende de looptijd van het project. Bent u akkoord met het toevoegen van deze maatregelen op een later moment in het project?	U kunt daar als Inschrijver een keuze in maken. Daarmee zijn we akkoord.
9	Inschrijffase	Contract	SROI	SROI: klopt het dat de 5% SROI eis wordt berekend op basis van de gefactureerde werkzaamheden door de inschrijver (en dus niet inclusief de isolatiekosten), en dat dit geldt voor het bedrag exclusief btw? Verwacht u dat eventuele SROI kandidaten werkzaamheden uitvoeren voor het project zelf of is ook toegestaan dat SROI kandidaten elders in de organisatie van opdrachtnemer werkzaamheden verrichten?	Het klopt dat de 5% alleen wordt berekend over de gefactureerde werkzaamheden door de inschrijver exclusief btw en exclusief de isolatiekosten. Bij de invulling van de sroi-verplichting is het toegestaan om de werkzaamheden buiten deze opdracht plaats te laten vinden in de organisatie van Opdrachtnemer.
10	Inschrijffase	Contract	Kosten bewonersbrieven	Klopt onze aanname dat de kosten voor bewonersbrieven en het drukken en verzenden van andere communicatiematerialen voor rekening van de gemeente zijn?	De kosten van brieven zijn inderdaad voor de rekening van de gemeente.
11	Inschrijffase	Inhoud	Keuzevrijheid	U heeft het in p 25 van de leidraad (6.3.2) over keuzevrijheid bij bewoners. Wij zien dat juist te veel keuze tussen uitvoerders zorgt voor verlamming. Daarom bieden wij standaard één uitvoerder per maatregel (en per materiaal) aan. Vanzelfsprekend kan de bewoner alsnog via een andere uitvoerder isoleren en de kosten declareren. Is dit akkoord wat u betreft?	Het is aan de Inschrijver is om aan te geven hoe zij naar hun idee het beste invulling kunnen geven aan keuzevrijheid en dit te onderbouwen bij het subgunningscriterium K2 Ontzorging woningeigenaren. Dit beoordelen we vervolgens als onderdeel van dit subgunningscriterium.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Inschrijffase	Contract	PVE 7.2	PVE 7.2: 'Eventuele aanpassingen door toekomstige wijziging van wet- en regelgeving komen voor rekening van Inschrijver.'; wij kunnen hier niet zomaar mee akkoord gaan. Zeker niet als dit ook kosten bij de gemeente betreft. In eis 7.1 staat al dat Contractant nu en in de toekomst moet voldoen aan alle eisen die worden gesteld door wettelijke kaders en externe richtlijnen voor relevante wet- en regelgeving. We stellen voor om 7.2 te verwijderen.	Met het laten vervallen van de eis gaan wij niet akkoord. In Eis 7.2. van het PvE wordt 'Eventuele aanpassingen door toekomstige wijziging van wet- en regelgeving komen voor rekening van Inschrijver', wordt vervangen door: Daar waar kosten door eventuele aanpassingen van toekomstige wijziging van wet- en regelgeving uit voortvloeien zal in redelijkheid en billijkheid worden bepaald hoe deze kosten worden verdeeld tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
13	Inschrijffase	Inhoud	Aantal pagina's	Bent u akkoord om het aantal pagina's per gunningscriterium gelijk te stellen aan de aanbesteding van Medemblik?	Het aantal pagina's per gunningscriterium is gelijk gesteld aan de aanbesteding van Medemblik.
14	Inschrijffase	Inhoud	Dubbelingen voorkomen	Om eventuele dubbelingen te voorkomen: bent u akkoord met het onderling verwijzen van het ene subgunningscriterium naar het andere?	Als het gaat om dubbelingen dan mag het. Maar we willen per criterium wel de te beoordelen componenten terug kunnen vinden en niet moeten zoeken in de ingeleverde stukken.
15	Inschrijffase	Contract	Prijsformulier	Prijsformulier: we stellen voor dat u de fictieve inschrijfprijzen excl btw vergelijkt. Dit voorkomt eventuele 'manipulatieve' inschrijvingen waarbij inschrijvers veel kosten opvoeren in A en B en minder in C en D om zo een lagere fictieve inschrijfprijs te hebben met dezelfde omzet.	Niet akkoord. Zowel manipulatief als strategisch inschrijven is niet toegestaan en leidt tot uitsluiting.
16	Inschrijffase	Inhoud	Aanspreekpunt en werkwijze	Klopt onze aanname dat er vanuit de SED gemeenten één aanspreekpunt zal zijn, en dat de werkwijze gelijk zal zijn voor de drie gemeenten?	Dat klopt. Wel zal er voor iedere gemeente één raamovereenkomst moeten worden getekend. We kunnen namelijk niet de doelstelling van de ontvangten NIP-gelden bij elkaar voegen.
17	Inschrijffase	Uitvoering	Ervaring met de projectleidersrol in vergelijkbare energiebesparingsprojecten in de gebouwde omgeving.	U eist: 'de in te zetten projectleider bij deze (wij menen dat u bedoelt: opdracht) heeft minimaal 2 jaar ervaring in de afgelopen 5 jaar met een projectleidersrol in een energiebesparingsproject bij een gemeente. Deze eis is helaas onnodig eng geformuleerd waarmee u onbedoeld het level playing field verkleint. Wij verzoeken u deze passage te vervangen door: de in te zetten projectleider bij deze opdracht heeft minimaal 2 jaar ervaring in de afgelopen 5 jaar met een projectleidersrol waarbij enerzijds (decentrale) overheden of andere publieke opdrachtgevers en anderzijds burgers/consumenten zijn betrokken waarbij kennis van publieke wet- en regelgeving enerzijds en sociale communicatievaardigheden anderzijds doorslaggevend zijn geweest voor het slagen van het project.	Niet akkoord.
18	Inschrijffase	Inhoud	Prijs	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder 'fictieve inschrijfprijs'?	De fictieve inschrijfprijs is gebaseerd op een combinatie tussen de door u werkelijk ingediende tarieven die gelden bij de uitvoering van de opdracht en een fictief aantal woningen dat wordt gehanteerd in het prijzenblad. Het fictieve aantal woningen wordt alleen gebruikt voor de berekening van de beste prijs- en kwaliteitsverhouding, aan de fictieve aantal woningen meegenomen in de berekening kunnen geen rechten worden ontleend. Om deze reden is de term fictieve inschrijfprijs gehanteerd.
19	Inschrijffase	Uitvoering	SG K2 en betrokkenheid lokale partijen	Kunt u verhelderen dat het de bedoeling is dat adviseurs met een breed scala aan isolatiebedrijven afspraken maken en daarbij geen partijen (zoals hun eigen dochterondernemingen) bevoordelen op oneigenlijke gronden zoals kickback fees? Wij verzoeken u daartoe dwingend voor te schrijven dat adviseurs keuzevrijheid aan bewoners geven en dat zij de mogelijkheid bieden aan huiseigenaren om met eigen isolatiebedrijven te werken door het toekennen van isolatievouchers. U bewoordingen in dit subgunningscriterium zijn -vermoedelijk abusievelijk- dermate vrijblijvend dat er helaas te veel ruimte is voor oneigenlijke bevoordeling van bepaalde (eigen) partijen enerzijds en te weinig gedwongen betrokkenheid van lokale bedrijven is geborgd anderzijds. Om een eerlijk speelveld met daadwerkelijke betrokkenheid van lokale en regionale partijen te borgen, verzoeken wij u voor te schrijven dat gewerkt zal worden met 25% lokale partijen, 25% regionale partijen, 25% landelijke partijen en 25% eigen dochter- of anderszins gelieerde ondernemingen. Een dergelijk voorschrift brengt deze aanbesteding meer in lijn met de beleidsdoelstellingen op het gebied van local sourcing en duurzaamheid.	Wij zijn niet akkoord met uw voorstel. Hiervoor verwijzen wij u naar Eis 3.2. en 4.3. Wij beoordelen in gunningscriteria K3 de aanpak van de inschrijver op hoe zij lokale bedrijven betrekken in de aanpak.
20	Inschrijffase	Uitvoering	SG K3 en budgetplafond	Wij attenderen u graag op een prikkel in uw uitvraag die een reëel risico van onnodige lastenverzwarende voor huiseigenaren in zich draagt. Het gaat om het budgetplafond enerzijds en de commissie / kick back fee van 10% tussen opdrachtnemer en isolatiebedrijven anderzijds. Wij zijn van mening dat het ongepast is voor decentrale overheden die met subsidieregelingen inwoners ondersteunen om energiearmoede te bestrijden, een dergelijke prikkel in de markt van adviseurs en isolatiebedrijven te leggen. Door deze kick back fee te honoreren, creëert u als publieke opdrachtgever een situatie kan ontstaan waarin marktpartijen onnodig hoge offertes uitbrengen aan huiseigenaren om hun fee af te kunnen romen. Wij verzoeken u in het belang van de huiseigenaren deze mogelijkheid te schrappen. Deze bepaling kan niet los worden gezien van het door u opgenomen budgetplafond. Door de mogelijkheid te introduceren van een kick back fee tussen marktpartijen die de uitvoer gaan verzorgen, creëert u als opdrachtgever weliswaar een proportionele budget u gaat daarmee wel voorbij aan de huiseigenaar. Het is onze overtuiging dat u met ons van mening bent dat het niet zo kan zijn dat bewoners een sigaar uit eigen doos krijgen door deze manier van werken. Wij verzoeken u het budgetplafond en de 10% fee te schrappen opdat deze aanbesteding gegund zal worden tegen de beste prijs/kwaliteitverhouding (best value for taxpayers money) in plaats van de beste deal voor de aanbestedende partijen over de rug van degenen voor wie deze dienstverlening is bedoeld.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel om het budgetplafond te schrappen. Kickback fees en commissies worden niet geaccepteerd, zie eis 4.1. De limiet van 10% op de vergoeding van de isolatiebedrijven komt te vervallen, zie het antwoord op vraag 1.
21	Inschrijffase	Proces	Beoordelingsteam	Het is voor inschrijvers van belang te weten door hoeveel leden hun inschrijving wordt beoordeeld, zeker ook omdat er sprake zal zijn van zowel individuele beoordeling als consensus besluitvorming. U maakt een opvallend voorbehoud over het aantal leden van het beoordelingsteam. U schrijft: 'het minimaal aantal beoordelaars bedraagt 3'. Kunt u dat omwille van de transparantie het woord 'minimaal' schrappen? Bij voorbaat onze dank.	Nee, hiermee gaan wij niet akkoord. Wij willen waarborgen dat er niet minder dan drie beoordelaars zijn die de kwalitatieve onderdelen gaan beoordelen. Bij deze aanbesteding zullen er uiteindelijk 3 beoordelaars deelnemen aan het beoordelingsteam.
22	Inschrijffase	Inhoud	Beoordelingsprocedure	Kunt u bevestigen dat u een absolute en geen relatieve beoordeling zult hanteren?	Dit kunnen wij bevestigen voor de kwalitatieve gunningscriteria. Alleen bij de voorlopige gunningsbeslissing zullen afgewezen partijen een onderbouwing ontvangen waarom de voorlopige gegunde partij een eventuele hogere score heeft behaald op een kwaliteitscriterium. Het onderdeel prijs wordt wel relatief bepaald.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
23	Inschrijffase	Proces	Tweede Nvl	Graag attenderen wij u op een mogelijke ommissie. U vraagt op pagina 12 van de inschrijffleidraad met nadruk (u schrijft: 'let op!') aandacht voor het feit dat van inschrijvers een proactieve houding wordt verwacht. Dat is correct: het Grossmann arrest bepaalt inderdaad dat inschrijvers zich proactief opstellen en hun bezwaren te allen tijde kenbaar maken tijdens de procedure en die niet 'bewaren' tot na gunning om zo te voorkomen dat de procedure wordt misbruikt en strategisch wordt omgegaan met kennelijke fouten in de uitvraag. Helaas koppelt u een onjuiste conclusie aan deze basisregel in dezelfde passage, namelijk dat het gebod tot deze proactieve houding inhoudt dat bij een eventuele tweede nota van inlichtingen in principe alleen in wordt gegaan op vragen naar aanleiding van antwoorden die zijn gegeven in de eerste nota van inlichtingen. Dat is pertinent onjuist. Een dergelijke inperking volgt niet uit het Grossmann arrest, maar is een keuze van de aanbestedende dienst zelf. Die onverplichte keuze verhoudt zich juist niet tot de verplichtingen die op inschrijvers rusten. Immers: een proactieve houding kan zeer wel betekenen dat op enig moment later dan tijdens de eerste dagen van de procedure, problemen worden geconstateerd. Het op voorhand inperken van het wettelijk recht dat inschrijvers hebben op het stellen van vragen staat haaks op het gebod tot het hebben van een proactieve houding ingevolge het Grossmann arrest. Alsdan hebben inschrijvers immers enerzijds een plicht tot het stellen van vragen en anderzijds de wetenschap dat die vragen niet zullen worden beantwoord, enkel omdat het moment waarop zij die vraag stellen, voor de aanbestedende dienst maatgevend is gemaakt voor de vraag of hier nog antwoord op moet komen. Dit is een disproportionele keuze die bovendien klemmt met het gebod tot transparantie. Wij attenderen u wellicht ten overvloede voor de volledigheid op uw algemene wettelijke plicht vragen van inschrijvers te beantwoorden in het algemeen en de recent herzien Gids Proportionaliteit in het bijzonder die het belang van het beantwoorden van vragen nadrukkelijk herbevestigt. Zo stelt de gids onder andere: Het is disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen, maar inschrijvers dienen wel een proactieve houding aan te nemen. Het is belangrijk dat inschrijvers zo vroeg mogelijk vragen presenteren. Een aanbestedende dienst moet een evenwicht vinden tussen de belangen. Het kan in bepaalde gevallen proportioneel zijn om ná de termijn van vragen stellen toch nog vragen te beantwoorden, bijvoorbeeld als de vraag zou kunnen leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht. Wij verzoeken u te bevestigen dat een tweede inlichtingenronde ruimte zal bieden voor alle vragen.	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 39.
24	Inschrijffase	Inhoud	Omvang van de opdracht	U stelt op pagina 9 van de inschrijffleidraad dat zowel de omvang als de data van de opdracht nog onzeker is. Om te voorkomen dat deze aanbesteding een reëel risico op disproportionaliteit in zich draagt, nu een verhouding tussen de omvang van de opdracht enerzijds en de te leveren inspanningen en eisen waaraan moet worden voldaan anderzijds niet kan worden gedefinieerd, verzoeken wij u te bevestigen dat deze onzekerheid uitsluitend de vraag of een tweede en derde tranche zullen worden aangevraagd en gehonoreerd betreft. In dat geval kunnen inschrijvers namelijk met het beperkte aantal van twee scenario's rekenen, waardoor de voorgeschreven proportionaliteit beter te beoordelen is. Bij gebreke daarvan dreigt immers een situatie waarin de gestelde eisen aan gegadigden in geen proportionele verhouding staan tot de daadwerkelijke omvang van de opdracht. Daarnaast klemmt dit voorbehoud met het transparantiebeginsel dat er in dit geval toe strekt inschrijvers een reële prijscalculatie kunnen maken op basis van omvang en data die door alle partijen op duidelijke en ondubbelzinnige wijze worden geïnterpreteerd. Graag uw ondubbelzinnige verklaring omtrent de omvang van zowel de opdracht als de data.	Wij bevestigen dat de omvang voor een eventueel vervolg van de opdracht (met dekking uit NIP tranche 2 en 3) onzeker is. De omvang en de doelstelling voor de reeds beschikbare middelen (NIP tranche 1 en SPUK Energiearmoede) staat vast.
25	Inschrijffase	Contract	SROI	Kunt u aangeven waarom u voor deze opdracht SROI als uitvoeringsvoorwaarde met slechts een inspanningsverplichting heeft opgenomen? Het komt voor dat inkoop van opdrachten als de onderhavige zich buitengewoon goed lenen voor concrete en meetbare resultaten op het gebied van SROI. Door SROI de facto optioneel te maken, mist u ons inziens belangrijke kansen op het maken van sociale impact zoals verschillende deelnemers zich ten doel hebben gesteld in hun respectievelijke beleidsdoelstellingen SROI. Kunt u aangeven waarom het voor deze opdracht niet meer dan een 'nice to have' in plaats van een -gebruikelijke- 'need to have' is dat mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt worden ingezet op deze opdracht? Wanneer u van mening bent dat er wel degelijk SROI gerealiseerd moet worden, kunt u dan concreet aangeven uit welke bepaling dat blijkt en met name ook welke sancties u verbindt aan niet gerealiseerde SROI?	Wij maken bij een aanbesteding een afweging of SROI een mogelijkheid is om mee te nemen en zoja in hoeverre we het als resultaatverplichting willen opnemen dan wel als een inspanningsverplichting. Bij deze aanbesteding is er voor gekozen om SROI niet als resultaatverplichting mee te nemen maar de focus te leggen op andere aspecten zoals de dienstverlening zelf richting de burgers. Onze verwachting is daarnaast dat een sroi-verplichting voor kleine partijen actief in deze markt dit een mogelijke belemmering kan opleveren. SROI speelt daardoor bij deze aanbesteding een minder belangrijke rol.
26	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijffleidraad 5.3	Als eis heeft u opgenomen dat inschrijver een beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dient aan te leveren. De hoogte van de bedrijfsaansprakelijkheid is acceptabel, maar die van de beroepsaansprakelijkheid ligt bij vergelijkbare aanbestedingen lager. Gaat u akkoord met een hoogte voor de beroepsaansprakelijkheid van 500.000 per gebeurtenis en 1.000.000 per jaar? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord, wij achten dit passend voor deze opdracht.
27	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijffleidraad 6.3.2	U beschrijft dat de vormvereisten exclusief het adviesrapport zijn, maar het is voor de opdrachtnemer niet duidelijk wat u terug wilt zien in het adviesrapport en hoe deze meetelt in de beoordeling. Kunt u dit verhelderen?	Het is voor ons essentieel dat woningeigenaren een objectief, techniekneutraal en overzichtelijk advies krijgen over isolatiemogelijkheden, zie ook eis 1.1. In subgunningscriteria K2 vragen wij u om een toelichting te geven hoe u hiervoor zorgt. Dit beoordelen wij als onderdeel van dit subgunningscriterium.
28	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijffleidraad 1.1	U omschrijft in isolatieaanpak 1 en 2 dat u onderscheid maakt in de aangeboden woningeigenaren via de gemeente en via sociale kanalen. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat de inschrijver verantwoordelijk is om de aangeboden woningeigenaren uit sociale kanalen, zelfstandig en proactief moet ophalen bij de diverse sociale kanalen? Zo niet, kunt u omschrijven wat het verschil in proces is, tussen de activeringsaanpak 1 en 2?	In aanpak 1 werken de opdrachtnemer en de gemeente samen om de doelgroep direct te benaderen via een persoonlijke brief. Bij aanpak 2 ligt de focus op het bereiken van de doelgroep via de sociale kanalen, zoals de Voedselbank of Westfriese Kerken. Hier trekken we samen in op. Beide aanpakken worden simultaan uitgevoerd en vullen elkaar aan. We nodigen inschrijvers uit om deze strategieën verder te optimaliseren of een aanvullende methode voor te stellen die aansluit bij ons doel om de doelgroep te bereiken en te activeren. In subgunningscriteria 1 vragen wij u om een toelichting te geven hoe u van plan bent dit te doen. Dit beoordelen wij als onderdeel van dit subgunningscriterium.
29	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijffleidraad 6.3.1	Gaat de inschrijver er juist vanuit dat de beoogde doelstellingen per doelgroep, ook de doelgroep bevat met woningeigenaren die zich boven de NHG grens begeven, zoals beschreven in paragraaf 1.1?	De focus voor onze aanpak ligt op woningeigenaren met een woning onder de NHG.
30	Inschrijffase	Inhoud	Inschrijffleidraad 1.1	In de scope van de opdracht (pagina 4 van de inschrijffleidraad) omschrijft u dat een deel van de woningeigenaren (20%) een woning mag hebben met een WOZ-waarde boven de NHG-grens. Gaat de inschrijver er juist vanuit dat deze doelgroep onderdeel is van de doelstellingen gepresenteerd in Tabel 1 (pagina 5 van de inschrijffleidraad)?	Zie antwoord op vraag 29.
31	Inschrijffase	Proces	Prijsformulier	Dient inschrijver het prijsformulier in Excel (niet ondertekend) en in PDF (wel ondertekend) aan te leveren?	Wat u aangeeft klopt. Het volstaat om alleen het PDF-bestand te ondertekenen.
32	Inschrijffase	Proces	UEA	Het UEA-formulier is totaal 32 pagina's. Mogen inschrijvers alleen de ondertekeningspagina uitprinten en deze samenvoegen met de andere pagina's? Of is een handtekening via PDF akkoord?	Het is akkoord om alleen de laatste pagina uit te printen en te voorzien van een natte handtekening en deze vervolgens weer samen te voegen met de overige pagina's om zodoende onnodige papierverspilling tegen te gaan. Een handtekening via PDF is niet akkoord.
33	Inschrijffase	Inhoud	Subsidiebedragen	Hoe hoog is het bedrag dat ingebracht wordt vanuit de uit Energie armoede gelden voor de verschillende gemeenten?	Zie hiervoor tabel 2 in de inschrijffleidraad. De bedragen die hierin benoemd worden achter 'SPUK gelden Energiearmoede' zullen worden gebruikt voor de isolatieaanpak van de verschillende gemeenten.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	Inschrijffase	Inhoud	Doelgroep en voucherwaarde	U spreekt over 1 doelgroep en 1 voucherwaarde per gemeente. Onze ervaring is dat de bewoners uit de door u geselecteerde doelgroep die energie armoede hebben geen eigen middelen hebben en dat een hogere voucher voor deze doelgroep grote positieve invloed heeft op de conversie. Dit hogere bedrag kan gecompenseerd worden met een lager bedrag voor de rest van de doelgroep die geen energiearmoede heeft. Staat de gemeente open voor een onderbouwd plan van aanpak met hierin een gewijzigd voorstel? Zo nee, waarom niet?	Ja, we staan open voor een onderbouwd plan van aanpak met een gewijzigd voorstel. Hierbij is het wel van belang dat de voorwaarden van NIP worden gehanteerd en dat vanaf de start de focus ligt op de doelgroep met Energiearmoede. Dit omdat wij het SPUK Energiearmoede moeten kunnen verantwoorden.
35	Inschrijffase	Inhoud	Prijs	U staat toe dat inschrijvers commissie/provisie ontvangen van isolatiebedrijven. Echter, als u besluit de commissie/provisie niet op te nemen in het prijzenblad, creëert u geen level playing field. De impact hiervan op de inschrijfprijs is namelijk zo groot, dat wij vanwege de lage scoringskans op dit moment overwegen om niet in te dienen op deze aanbesteding. Wij vragen u een vergoeding niet toe te staan. Of, als alternatief, het opnemen van een vaste vergoeding per woning in het prijzenblad. Door een extra kolom op te nemen in het prijzenblad wordt de vaste vergoeding meegenomen en dus meegewogen in de totaalprijs. Hierdoor creëert u een level playing field.	We gaan niet akkoord met uw voorstellen. Een commissie is alleen toegestaan als het gaat om een vergoeding die voldoet aan Eis 4.2. Daarnaast is manipulatief of strategisch inschrijven niet toegestaan en dit leidt tot uitsluiting. Zie ook onze aangescherpte uitvraag over deze vergoeding bij het antwoord op vraag 1.
36	Inschrijffase	Inhoud	Bescherming persoonsgegevens	PvE - hoofdstuk 7: U geeft aan privacy en bescherming van persoonsgegevens belangrijk te vinden. Gezien de persoonsgevoelige informatie binnen deze regeling, relatief hoge subsidiebedragen en hoge vraag naar informatiebeveiliging raden wij aan om ISO27001 en ISO9001 certificering op te nemen als eis. Dit zijn gangbare eisen om te borgen dat opdrachtnemers hun informatiebeveiliging goed op orde hebben. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Wij gaan hiermee niet akkoord. Inschrijver moet voldoen aan de AVG zoals genoemd in Eis 7.1. In subgunningscriterium K4 Organisatie kunt u beschrijven hoe u voldoet aan de privacywetgeving en informatiebeveiliging. Dit beoordelen we vervolgens als onderdeel van dit subgunningscriterium.
37	Inschrijffase	Inhoud	Toegankelijkheid website	PVE - hoofdstuk 5: Gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep stellen wij voor om WCAG-certificering toe te voegen aan het PVE. Op die manier borgt u dat de communicatie ook toegankelijk is voor bewoners met een audiovisuele beperking. Overheidscommunicatie moet al aan de WCAG-richtlijn voldoen en de Inschrijver met de gevraagde dienstverlening uitvoering geeft aan lokaal duurzaamheidsbeleid is het van belang dat dezelfde maatstaf wordt gehanteerd. Gaat u akkoord met het toevoegen van WCAG-certificering als eis in PVE hoofdstuk 5? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij vragen in subgunningscriterium K1 naar hoe de inschrijvers rekening houden met specifieke eigenschappen of behoeftes van woningeigenaren. Wij beoordelen dit vervolgens als onderdeel van dit subgunningscriterium.
38	Inschrijffase	Contract	Indexatie	U geeft in Artikel 10 van de conceptovereenkomst aan dat er geen indexatie mogelijkheid is voor de Inschrijvers. Dit lijkt ons gezien de lange doorlooptijd tot 31 december 2026 niet redelijk. Om te voorkomen dat Inschrijvers een forse risico-opslag mee gaan rekenen in hun prijsstelling stellen wij voor dat indexatie jaarlijks mogelijk is in lijn met de CBS Dienstenprijsindex. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Wij gaan er vanuit dat de door u uit te voeren werkzaamheden grotendeels al dit jaar dan wel begin volgend jaar kunnen worden uitgevoerd.
39	Inschrijffase	Proces	2e NVI	Proces: gezien de reikwijdte en complexiteit van de gevraagde dienstverlening stellen wij voor om een tweede ronde Nota van Inlichtingen (NVI) mogelijk te maken. Dit biedt de mogelijkheid om extra verhelderende vragen te stellen, hetgeen de kwaliteit van de aanbesteding doorgaans verhoogt. Wat ons betreft kan dit een korte ronde zijn met (bijvoorbeeld) een deadline op 22 april en een uiterste datum voor publicatie op 24 april. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Deze aanbesteding is grotendeels gelijk aan de eerdere soortgelijke aanbesteding van de gemeente Medemblik. De antwoorden uit de 1 ^e nota van inlichtingen zijn van de gemeente Medemblik daar waar relevant overgenomen in de concept aanbestedingsdocumenten. Daarom zijn wij van mening dat hierdoor 1 nota van inlichtingen volstaat. De antwoorden op de vragen uit deze nota van inlichtingen komen overeen op dezelfde gestelde vragen uit de 2e nota van inlichtingen van de aanbesteding van Medemblik.
40	Inschrijffase	Inhoud	Adressenlijst	Op pagina 5 van de Inschrijfleidraad geeft u aan bewoners persoonlijk te willen benaderen op basis van een adressenlijst. In de praktijk zien wij dat het samenstellen van de adressenlijst tot de nodige vertraging kan leiden. Kunt u een adreslijst van de diverse doelgroepen (eigenaar-bewoners in een woning met een WOZ-waarde lager dan de vastgestelde waarden en een laag energielabel, eigenaar-bewoners die voldoen aan de uitzonderingsvoorwaarden zoals beschreven in de publicatie van de regeling Lokale Aanpak) delen waarmee de opdrachtnemer kan bepalen welk adres in aanmerking komt voor welke subsidie, uiteraard met inachtneming van de AVG? Zo niet, waarom niet?	Wij zullen na het tekenen van de verwerkersovereenkomst een adressenlijst met de opdrachtnemer delen.
41	Inschrijffase	Inhoud	geïntegreerde aanpak	Met deze aanbesteding kiest u ervoor om 1 strategisch partner te selecteren voor de uitvoering van de Lokale Aanpak Isolatie in drie gemeenten: Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland. Wij stellen deze bundeling zeer op prijs. Het scheelt zowel tijd gedurende het inkoopproces en het biedt de kans om tussentijds allerlei lessen te delen. Echter zijn we wel benieuwd of u verwacht dat de Inschrijver met een plan komt die bestaat uit 3 afzonderlijke ontzorgingsaanpakken, of dat u de voorkeur heeft aan 1 geïntegreerde aanpak. Kunt u uw redenen voor bundeling met potentiële Inschrijvers delen? En kunt u aangeven wat uw visie op de regionale samenwerking is?	Wij verwachten dat de inschrijver met een plan komt dat bestaat uit een geïntegreerde aanpak voor de drie gemeenten. Wel hebben wij per gemeente een doelstelling gekregen voor de ontvangen NIP-gelden en zullen we ook per gemeente verantwoording moeten afleggen. Los van de doelstellingen en de omvang van de doelgroep, zal de aanpak dus zoveel mogelijk uniform zijn. Er zal één centraal aanspreekpunt zijn voor de opdrachtnemer gedurende deze opdracht. Waar mogelijk zoeken we actief naar samenwerking in de regio.
42	Inschrijffase	Juridisch	gegevensuitwisseling	U gaat in de Inschrijfleidraad en Concept Verwerkersovereenkomst er vanuit dat de Inschrijver na gunning een verwerkersovereenkomst sluit zodat de verzamelde data met u als opdrachtgever gedeeld kan worden. Wij snappen deze wens en kunnen daar ook aan voldoen. We denken dat het in deze situatie alleen passender is hiervoor gebruik te maken van een gegevensuitwisselingsovereenkomst omdat het hier gaat om een uitwisseling van data tussen twee zelfstandig werkingsverantwoordelijken. Wij maken met veel andere gemeenten hiervoor gebruik van het standaard template van de VNG (gegevensuitwisselingsovereenkomst VNG). Gaat u ermee akkoord voor het uitwisselen van data te werken met de gegevensuitwisselingsovereenkomst van de VNG? Zo nee, waarom niet?	We zullen na de voorlopige gunning met onze afdeling Privacy een besluit nemen over welke overeenkomst hiervoor het meest passend is.
43	Inschrijffase	Inhoud	facturatie afspraken	Concept overeenkomst - Artikel 12: U geeft aan dat de Inschrijver de eenmalige opstartkosten (onderdeel A van Prijzenblad) en jaarlijkse projectkosten (onderdeel B van Prijzenblad) vooruit mag worden gefactureerd. Daar zijn we gezien de forse opstartkosten blij mee. Echter ook ter voorbereiding op onderdeel C (advies aan huis, begeleiding bewoner en besluitvorming offertes en onderdeel D (opdrachtverlening richting installateur, aanvragen en afhandelen gemeentelijke en ISDE-subsidie, nazorg en verrekening isolatievoucher) maakt de Inschrijver opstartkosten. Deze kosten bestaan onder andere uit het financieel-administratief inregelen van het project (subsidie, voucher, ISDE), uitvragen, beoordelen en selecteren van een isolatiebedrijf en inregelen klantreis van de bewoner. Om te voorkomen dat er een erg groot financieel risico ligt bij de Inschrijvende partijen stellen wij voor om ook voor deze posten (C + D) te werken met facturatie vooraf (van bijv. 50%) van de kosten, waarna tussentijdse en een eindafrekening plaatsvindt op basis van de werkelijk gerealiseerde huishoudens die gebruik maken van de hiervoor genoemde dienstverlening. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Als de inschrijver voor onderdeel C en D verwacht eenmalige opstartkosten te maken, dient de inschrijver deze kosten te plaatsen in onderdeel A.

Ref. nr.	Fase	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Inschrijffase	Uitvoering	subsidieverordening	In hoeverre uw subsidieverordening Lokale Aanpak Isolatie aansluit op de beoogde werkwijze en financieel-administratieve processen (m.n. subsidieverstrekking) van de Inschrijver bepaald in hoge mate de hoeveelheid extra werk en maatwerk die nodig is om na definitieve gunning live te kunnen met het project. Daarom zijn we benieuwd of u al een concept subsidieverordening gereed heeft? Zo ja, dan zouden we die graag ontvangen. Zo nee, dan adviseren wij dat u deze subsidieverordening pas laat vaststellen door het college nadat een opdrachtnemer is geselecteerd. Dit biedt immers de mogelijkheid om de werkwijze en financieel-administratieve processen goed aan te laten sluiten op de subsidieverordening. In onze ervaring maakt dit zowel de implementatie gemakkelijker en zorgt dit voor een kwalitatief beter en robuuster project.	Er is nog geen (concept) subsidieverordening vastgesteld of opgesteld. Het is inderdaad het plan om hiermee te wachten totdat we de definitieve aanpak samen met de opdrachtnemer hebben bepaald en zij ons hierover hebben kunnen adviseren.
45	Inschrijffase	Inhoud	zakelijke beheerrekening	U gaat er in de Concept overeenkomst er vanuit dat de Inschrijver beschikt over een Stichting Derdegeldrekening. Een derdegeldrekening en bijbehorende stichting is echter doorgaans enkel beschikbaar voor notarissen, advocaten en deurwaarders. Gebruikelijker is het parkeren van de subsidiegelden op een aparte zakelijke beheerrekening (derdegeldrekening). Hiermee wordt 1-op-1 hetzelfde effect bereikt: het scheiden van de subsidie-geldstroom van andere geldstromen bij de Inschrijver. Ook in het geval van een project met een zakelijke beheerrekening vindt een eindafrekening plaats en worden de niet uitgegeven subsidiegelden na afloop van het project teruggestort naar u als gemeente. Gaat u akkoord met het gebruik van een zakelijke beheerrekening in plaats van een Stichting Derdegeldrekening? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord mits u door een onafhankelijke externe deskundige kunt aantonen dat een zakelijke derdengeldenrekening aan dezelfde voorwaarden voldoet als een stichting derdengelden. Dit willen we dan ontvangen als bewijsmiddel bij de voorlopige gunning. Dit passen we aan in de leidraad.
46	Inschrijffase	Uitvoering	vergoeding intermediair	We zijn verheugd om in het PVE eis 4.2 te lezen dat de vergoeding richting isolatiebedrijven gemaximeerd is op 10%. Uit ervaring weten we dat potentiële Inschrijvers zullen voorstellen om deze maximering uit het PVE te schrappen. Wij adviseren u echter om de huidige situatie met een maximale vergoeding van 10% te handhaven. Een hogere vergoeding kent namelijk uiteenlopende risico's: (1) isolatiebedrijven dienen in met hogere m2-prijzen waardoor bewoners duurder uit zijn, (2) het positieve effect op de lokale economie en werkgelegenheid is lager doordat lokale isolatiebedrijven omzet afstaan aan de Inschrijver en (3) er ontstaat een (perverse) prikkel om maatregelen te adviseren en uit te voeren die niet aansluiten bij de woonwensen of technische situatie van uw inwoners. Kunt u bevestigen dat deze eis gehandhaafd blijft?	We zijn verheugd om in het PVE eis 4.2 te lezen dat de vergoeding richting isolatiebedrijven gemaximeerd is op 10%. Uit ervaring weten we dat potentiële Inschrijvers zullen voorstellen om deze maximering uit het PVE te schrappen. Wij adviseren u echter om de huidige situatie met een maximale vergoeding van 10% te handhaven. Een hogere vergoeding kent namelijk uiteenlopende risico's: (1) isolatiebedrijven dienen in met hogere m2-prijzen waardoor bewoners duurder uit zijn, (2) het positieve effect op de lokale economie en werkgelegenheid is lager doordat lokale isolatiebedrijven omzet afstaan aan de Inschrijver en (3) er ontstaat een (perverse) prikkel om maatregelen te adviseren en uit te voeren die niet aansluiten bij de woonwensen of technische situatie van uw inwoners. Kunt u bevestigen dat deze eis gehandhaafd blijft?
47	Prijsblad	Prijsblad	Prijsblad	In het prijzenblad is een fout naar voren gekomen voor het juist berekenen van de kosten bij onderdeel C en D	Een aangepaste versie van het prijzenblad treft u als bijlage bij deze nota van inlichtingen aan.
48	Inschrijffase	Inhoud	pve	PvE 3.3. Gaat u akkoord met het aanpassen van de eis als volgt: "Als minimumeis... en een SKG-IKOB-certificatie (of vergelijkbaar, bijv. Insula)"?	Het is akkoord om te wijzigingen in "of vergelijkbaar". In subgunningscriterium K3 Uitvoeren Isolatie kunt u bij de selectiecriteria van isolatiebedrijven beschrijven op welke certificaten u selecteert. De gelijkwaardigheid dient door de inschrijver schriftelijk te worden aangetoond door een onafhankelijke externe deskundige. Dit beoordelen we vervolgens als onderdeel van dit subgunningscriterium. We passen Eis 3.3 als volgt aan: Als minimumeis dienen de ingeschakelde isolatiebedrijven in het bezit te zijn van een geldig VCA-certificaat en een SKG-IKOB-certificatie voor isolatiewerkzaamheden of gelijkwaardig. De gelijkwaardigheid dient door de inschrijver schriftelijk te worden aangetoond door een onafhankelijke externe deskundige.